被动雷达导引头对抗有源诱偏干扰技术

宋海方1, 吴 华1, 程嗣怡1, 王俊明2

(1. 空军工程大学工程学院,陕西西安,710038;2. 空军驻无锡地区代表室,江苏无锡,214063)

摘要 对反辐射导弹在有源诱偏下的失误距离进行了分析,讨论了减小失误距离的途径;针对 反辐射导弹抗诱偏对导引头分辨角的需求,建立了基于均匀圆阵的二维 DOA 估计模型,讨论了 角分辨算法在导引头中的具体应用;通过对不同信噪比和快拍数下导引头分辨概率的仿真,表 明该算法能够满足分辨角的要求。

关键词 被动雷达导引头:分辨角需求:二维 DOA 估计

DOI 10. 3969/j. issn. 1009 – 3516. 2012. 02. 010

中图分类号 TN973 文献标识码 A 文章编号 1009-3516(2012)02-0044-05

反辐射导弹(Anti Radiation Missile, ARM)是对抗雷达或其他辐射源的主要武器^[1-3]。作为反辐射导弹的关键部件,被动雷达导引头(Passive Radar Seeker, PRS)使用传统的单脉冲测角方法在有源诱偏干扰时测角性能下降严重^[4]。提高 ARM 对抗有源诱偏的途径主要有 3 种^[5]:复合制导技术、窄波束天线和高分辨测向方法。复合制导技术实现难度较大;窄波束天线难以满足导引头视场要求^[6];空间谱估计方法能有效提高辐射源 DOA 估计的精度及分辨率,所以超分辨导引头成为对抗有源诱偏的有效方法。本文针对 ARM 对抗有源诱偏对分辨角的需求,建立了基于均匀圆阵(Uniform Circular Array, UCA)的二维 DOA 估计模型,并对算法的性能和具体应用进行了研究。

1 导引头分辨角需求分析

防空雷达为对抗 ARM,与有源诱饵配合对 ARM 实施诱偏。以 2 点源为例,有源诱偏的原理见图 1。通过设置雷达及诱饵合适的参数^[7],可以对 ARM 进行有效诱偏。

对于非相干干扰源,导弹的跟踪角 θ_0 为:

$$\theta_0 = \frac{\Delta \theta}{(1+\beta)} \tag{1}$$

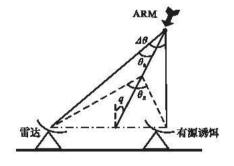


图 1 有源诱偏干扰示意图

Fig. 1 Sketch map of active decoy jamming

式中: $\Delta\theta$ 为 2 干扰源相对导引头的张角; β 为 2 信源的幅度比。对于相干 2 点源^[8]:

$$\theta_0 = \frac{\Delta \theta}{2} \frac{1 + \beta^2}{1 + \beta^2 + 2\beta \cos\phi} \tag{2}$$

式中 ϕ 为 2 个干扰源的相位差。导弹的攻击角为 q,单脉冲导引头的分辨角为 θ_R ($\theta_R \approx 0.8 - 0.9\theta_{3dB}$),ARM 的最终失误 e 为^[5]:

$$e = \frac{L}{2}\cos q - \frac{1}{2}j_{\text{max}} \left(\frac{\cos qL}{2}\right)^2 / \tan^2 \left(\frac{\theta_R}{2}\right) v_{\text{rel}}^2$$
(3)

作者简介:宋海方(1989-),男,山西长治人,硕士生,主要从事电子对抗理论与技术研究.

E - mail: simlife261@ qq. com

^{*} 收稿日期:2011-12-15

式中:L为2个干扰源之间的距离; j_{max} 为导弹最大过载; v_{rel} 为导弹速度。

假设 ARM 的杀伤半径为 r, 若 $e \le r$, 则命中目标; 若 e > r, 则 ARM 失效。为保证 ARM 命中目标, 应使 $e \le r$ 。从(3)式可以看出, 增大 j_{\max} 、减小 v_{rel} 、减小 θ_R 均可使 ARM 的 e 降低。L、q 受到作战使用的影响,一般 ARM 自身不可控制。而导弹的 v_{rel} 和 j_{\max} 受到战术使用和本身性能的限制,一般也不能改变。所以,减小 θ_R 是减小 e 的关键。保证 ARM 命中目标所需的 θ_R 为:

$$\theta_R = 2\arctan \sqrt{\frac{j_{\text{max}}(L\cos q)^2}{(4L\cos q - 8r)v_{\text{rel}}^2}}$$
(4)

仿真实例:设导弹的速度为 3 Ma,最大过载为 10g ($g=9.8 \text{ m/s}^2$),导弹的杀伤半径为 10 m。为了使导弹命中目标,不同 L、不同的 q 与 θ_R 之间的关系见图 2。

由图 2 可见,在 ARM 的性能参数一定,且在 ARM 的 v_{rel} 较大、杀伤半径 r 较小的情况下,根据战场环境 (L)和作战使用(q)的不同, θ_R 达到 5°即可实现 ARM 有效命中目标,但是一般单脉冲导引头主波束宽度约为 60° ,此时分辨角约为 54° 。显然单脉冲导引头不能满足失误距离的要求。需要对满足此分辨角需求的超分辨算法进行研究。

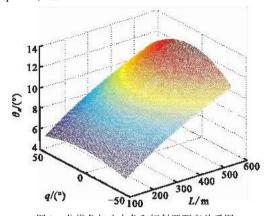


图 2 分辨角与攻击角和辐射源距离关系图 Fig. 2 Relationship between angular resolution

and radiation distance and attack angles

2 均匀圆阵数学模型

与均匀线阵(Uniform Linear Array, ULA)相比, UCA 具有很多优良的性能^[9]。为了提高导引头测角性能和降低二维谱峰搜索运算量,本文对估计过程进行降噪处理和采用变步长的方法进行谱峰搜索。

PRS 采用半径为 r 的均匀圆阵天线,圆阵在弹体中垂直放置。见图 3,在天线圆阵所在平面建立直角坐标系,坐标原点同圆心重合。OZ 轴为阵列平面的法线,且与导引头电轴重合,指向 PRS 头部方向,OX 轴和 OY 轴在天线平面内,且与 OZ 轴构成右手关系。圆阵包含 M 个天线阵元,设阵元 1 落在 X 轴上,则第 m 个阵元与 X 轴的夹角表示为 $\alpha_m = 2\pi(m-1)/M, m = 1,2,\cdots,M$ 。设目标入射到天线阵面的到达角可以用方位角 θ 和俯仰角 φ 来表示,方位角 θ 为目标与圆心的连线在 XOY 平面上的投影与 X 轴的夹角(逆时针旋

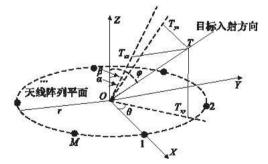


图 3 基于均匀圆阵的信号模型 Fig. 3 Signal model based on UCA

转),且 $\varphi\theta \in [0,2\pi]$;俯仰角 φ 为目标到圆心的连线与 Z 轴的夹角,且 $\varphi \in [0,\pi]$ 。在实际应用中,PRS 依靠目标与电轴的偏角进行跟踪, α 。和 β 。分别为目标跟踪的视线纵向偏角、横向偏角,且 α 。= $\angle T_{XZ}OZ$, β 。= $\angle T_{YZ}OZ$ 。

设 PRS 接收到空间远场处的 N 个目标辐射源窄带信号,各信号源 $S_i(t)$ 互不相关,载波波长为 λ 。用 (θ_i, φ_i) 表示第 i 个信号源的到达角。PRS 天线阵接收到的信号数学模型为:

$$X(t) = AS(t) + N(t)$$
(5)

式中:S(t)为 t 时刻信号在圆心处的响应;N(t)为阵元噪声组成的矩阵,设为均值为零、协方差为 $\sigma^2 I$ 的高斯白噪声:A 为均匀圆阵的导向矢量矩阵:

$$\boldsymbol{A}(\theta, \varphi) = [\boldsymbol{a}_1(\theta_1, \varphi_1), \boldsymbol{a}_2(\theta_2, \varphi_2), \cdots, \boldsymbol{a}_N(\theta_N, \varphi_N)]$$
(6)

式中导向矢量 $a_i(\theta_i, \varphi_i)$ 为:

$$\boldsymbol{a}_{i}(\theta_{i}, \varphi_{i}) = \begin{bmatrix} e^{-j\frac{2\pi r}{\lambda}\sin\varphi_{i}\cos\theta_{i}} \\ e^{-j\frac{2\pi r}{\lambda}\sin\varphi_{i}\cos\left(\theta_{i} - \frac{2\pi}{M}\right)} \\ \dots \\ e^{-j\frac{2\pi r}{\lambda}\sin\varphi_{i}\cos\left(\theta_{i} - \frac{2\pi(M-1)}{M}\right)} \end{bmatrix}$$

$$(7)$$

3 超分辨导引头设计

3.1 基于 UCA 的二维 DOA 估计

接收信号的协方差矩阵 R_x 为:

$$\mathbf{R}_{X} = \mathbf{A}\mathbf{R}_{S}\mathbf{A}^{H} + \mathbf{R}_{N} \tag{8}$$

式中 $\mathbf{R}_s \setminus \mathbf{R}_N$ 分别为信号协方差矩阵和噪声协方差矩阵。对于空间理想的白噪声且噪声功率为 σ^2 ,则有 \mathbf{R}_N = $\sigma^2 \mathbf{I}$ 成立^[11],对 \mathbf{R}_x 进行特征分解,特征值从大到小依此排列为 $\lambda_1 \setminus \lambda_2 \setminus \cdots \setminus \lambda_M$,且满足:

$$\lambda_1 \geqslant \lambda_2 \geqslant \dots \geqslant \lambda_N \geqslant \lambda_{N+1} = \dots = \lambda_M = \sigma^2 \tag{9}$$

实际运用中数据协方差矩阵用采样协方差矩阵 $\hat{R_x}$ 代替,即数据协方差矩阵的最大似然估计为:

$$\hat{\mathbf{R}}_{X} = \frac{1}{K} \sum_{i=1}^{K} \mathbf{X}(i) \mathbf{X}^{H}(i)$$
 (10)

式中K为快拍数。在实际估计过程中,为了减小噪声的影响,提高估计性能,考虑执行如下降噪处理:

$$\mathbf{R'}_{x} = \hat{\mathbf{R}}_{x} - \zeta^{2} \mathbf{I} = \left[\mathbf{A} \mathbf{R}_{s} \mathbf{a}_{1}^{H}, \mathbf{A} \mathbf{R}_{s} \mathbf{a}_{2}^{H}, \cdots, \mathbf{A} \mathbf{R}_{s} \mathbf{a}_{M}^{H} \right] + \kappa^{2} \mathbf{I}$$
(11)

式中, ζ^2 为阵列信号协方差矩阵估计最小的 2 个特征值的平均值,当噪声为空间理想白噪声时有 $\zeta^2=\sigma^2$ 且 $\kappa^2=0$ 。实际应用时 $\zeta^2\neq\sigma^2$, κ^2 常常取不为零的极小数值代替。

对降噪处理后的阵列信号协方差矩阵 R'_x 进行特征分解,得到特征值和特征向量:

$$\mathbf{R'}_{x} = \mathbf{U}\Sigma'\mathbf{U}^{\mathrm{H}} = \sum_{i=1}^{M} \mu_{i}\mathbf{u}_{i}\mathbf{u}_{i}^{\mathrm{H}}$$
 (12)

式中: μ 为 R'_x 的第 i 个特征值; u_i 为与特征值对应的特征向量,阵列信号的特征矢量矩阵 U 与降噪前相同。容易验证,若式(9) 成立,则有 $\mu_i = \lambda_1 - \zeta^2$, $\mu_2 = \lambda_2 - \zeta^2$, \dots , $\mu_M = \lambda_M - \zeta^2$ 。

 R'_x 特征分解后可以分为 2 部分:

$$\mathbf{R'}_{X} = \sum_{i=1}^{N} \mu_{i} \mathbf{u}_{i} \mathbf{u}_{i}^{H} + \sum_{i=N+1}^{M} \mu_{i} \mathbf{u}_{i} \mathbf{u}_{i}^{H} = [\mathbf{U}_{S}, \mathbf{U}_{N}] \Sigma' [\mathbf{U}_{S}, \mathbf{U}_{N}]^{H} = \mathbf{U}_{S} \Sigma'_{S} \mathbf{U}_{S}^{H} + \mathbf{U}_{N} \Sigma'_{N} \mathbf{U}_{N}^{H}$$
(13)

式中 Σ'_s 、 Σ'_N 分别为信号和噪声的特征值减去噪声功率估计 ζ^2 后组成的对角阵,且 Σ'_s 由 N 个大特征值构成, Σ'_N 由 M-N 个小特征值构成。

由噪声子空间和导向矢量的正交性,得均匀圆阵的二维空间谱函数为:

$$\boldsymbol{P} = \frac{1}{\sum_{i=N+1}^{M} \frac{1}{\boldsymbol{\mu}_{i}} \|\boldsymbol{a}^{H}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\varphi}) \boldsymbol{u}_{i}\|^{2}}$$
(14)

由上式构造空间谱,进行谱峰搜索,得到各个辐射源目标的波达方向。

为了减小二维 DOA 搜索的运算量、加快运算速度同时保证搜索精度,采用变步长搜索法^[12]。变步长搜索的思想为:先利用较大的步长进行粗搜索,确定大致搜索区域,然后利用较小的步长进行细搜索,获取谱峰的精确位置。

对于某次实验,如果估计的2个信源的方位角 $\hat{\theta}$,与 $\hat{\theta}$ 。满足:

$$|\hat{\theta_1} - \theta_1| + |\hat{\theta_2} - \theta_2| < |\hat{\theta_1} - \hat{\theta_2}| \tag{15}$$

则称该次试验中 2 个信号源从方位角上可以正确分辨^[13]。基于 UCA 的二维 DOA 估计只需方位或俯仰上能够正确分辨即可。

3.2 角度波门设置

导引头对雷达及诱饵正确分辨之后,通过设置角度波门对雷达进行攻击。PRS 根据目标与电轴的偏角进行跟踪,偏角与 DOA 估计值的转换关系为:

$$\begin{cases} \alpha_0 = \arctan(\cos\theta \hat{t} a n \hat{\phi}) \\ \beta_0 = \arctan(\sin\theta \hat{t} a n \hat{\phi}) \end{cases}$$
 (16)

这时需要根据式 15 将 DOA 估计值转换为电轴偏角对角度波门进行设置。

3.3 仿真分析

仿真 1: 导引头空间有限(直径一般为 10-30 cm),同时阵元数小于 6 个时会出现角度模糊 [14]。综合考虑算法精度和运算量之间的矛盾,将 UCA 的阵元数设置为 8 个。雷达和诱饵相对导引头的角度为 $(155^\circ,50^\circ)$ 和 $(150^\circ,55^\circ)$,信噪比 SNR 为 20 dB,快拍数 K 为 200,空间谱见图 4。

仿真 2:辐射源 DOA 不变,快拍数为 200,各进行 100 次蒙塔卡罗实验,识别概率 P_f 与 SNR 的关系见图 5。

仿真 3:辐射源 DOA 不变, 信噪比为 20 dB, 各进行 100 次蒙塔卡罗实验, 识别概率 P_f 与快拍数 K 的关系见图 6。

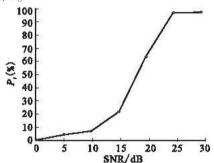


图 5 识别概率与信噪比的关系图

Fig. 5 Relation between identification probability and SNR

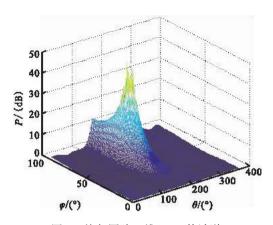


图 4 均匀圆阵二维 DOA 估计谱

Fig. 4 2D – DOA estimation based on UCA

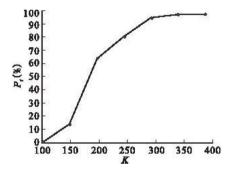


图 6 识别概率与快拍数的关系图

Fig. 6 Relation between identification probability and snapshots

4 结束语

通过对不同信噪比和快拍数下导引头分辨概率的仿真,在快拍数小于200、信噪比小于20 dB 时对张角为5°的辐射源的分辨概率依然大于50%,表明本文基于UCA 的二维 DOA 估计算法能够满足 ARM 对抗有源诱偏干扰对导引头分辨角的需求。超分辨算法应该在满足分辨角需求的条件下向减小运算量、提高运算速度的方向发展,以满足算法的实时性和实用性要求。超分辨导引头对于 ARM 对抗有源与无源复合干扰也有一定的借鉴意义。

参考文献(References):

- [1] 王星. 航空电子对抗原理[M]. 北京:国防工业出版社, 2008.
 WANG Xing. Principles of avionic electronic warfare [M]. Beijing: National defense industry press, 2008. (in Chinese)
- [2] Siouris G M. Missile and control system [M]. New York; Springer verlag, 2004.
- [3] Si Xicai, Cui Donghuai. Technologies of ARM contradict LIP radar and bait [J]. Systems engineering and electronics, 2005, 27 (9):1549-1552.
- [4] 高彬,毛士艺,孙进平. 拖曳式诱饵抗单脉冲雷达导引头效能评估[J]. 系统工程与电子技术,2010,32(11):2394 2397.
 - GAO Bin, MAO Shiyi, SUN Jinping. Effects of towed decoys against antiaircraft missile with monopulse seeker [J]. Systems engineering and electronics, 2010,32(11):2394 2397. (in Chinese)

- [5] 刘剑,王丰华,黄知涛,等. 阵列扩展用于反辐射导弹抗诱偏的研究[J]. 系统工程与电子技术,2007,29(3):365-367. LIU Jian, WANG Fenghua, HUANG Zhitao, et al. Aperture extension for anti-decoy in anti-radiation missile [J]. System engineering and electronic, 2007, 29(3):365-367. (in Chinese)
- [6] 宋志勇,肖怀铁. 基于角闪烁效应的拖曳式诱饵干扰存在性检测[J]. 信号处理,2011,27(4):522 528. SONG Zhiyong, XIAO Huaitie. Detection of presence of towed radar active decoys based on angle glint [J]. Signal processing, 2011,27(4):522 528. (in Chinese)
- [7] 高彬,韩轲. 机载自卫闪烁干扰作战效能评估[J]. 北京航空航天大学学报, 2008, 34(9):1101-1104.

 GAO Bin, HAN Ke. Measures of effectives for blinking jamming under airborne self-protection operations [J]. Journal of Beijing university of aeronautics and astronautics, 2008, 34(9):1101-1104. (in Chinese)
- [8] Shi Yule. A new DOA estimation algorithm of coherent signal [C]//IEEE 3rd international conference on signal processing systems. Yantai; IEEE press, 2011;240 244.
- [9] 周林,赵拥军. 一种新的均匀圆阵宽带波束域高分辨测向算法[J]. 信号处理,2009,25(3):394-397.

 ZHOU Lin, ZHAO Yongjun. A new algorithm for wideband beam space high resolution DOA on circular arrays [J]. Signal processing, 2009,25(3):394-397. (in Chinese)
- [10] 余岩,王宏远,谢雨翔. 一种在未知噪声下的快速波达方向估计方法[J]. 系统工程与电子技术,2010,32(4):707-711. YU Yan, WANG Hongyuan, XIE Yuxiang. Fast DOA estimation algorithm for signal sources under unknown correlated noise field [J]. System engineering and electronic, 2010, 32(4):707-711. (in Chinese)
- [11] Tayem N, Kwon H M, Lee Y H. DOA estimation for coherent sources with spatial smoothing without eigendecomposion under unknown noise field [C]//Proc of the IEEE global telecommunication conference. [S. l.]: IEEE press, 2005: 2311 2315.
- [12] Salameh A, Tayem N. Conjugate MUSIC for non circular source [J]. Signal processing, 2009, 25(3):394 397.
- [13] Shan Z, Yum T SP. A conjugate augmented approach to direction of arrival estimation [J]. IEEE on SP,2005,53(11): 4104 4109.
- [14] 杨勇,谭渊,张晓发,等. 基于 MUSIC 算法的反辐射导弹抗诱饵诱偏[J]. 弹箭与制导学报,2010,30(4):241 243. YANG Yong, TAN Yuan, ZHANG Xiaofa, et al. ARM antagonizing bait decoy based on MUSIC algorithm [J]. Journal of projectiles rockets missiles and guidance, 2010, 30(4):241 243. (in Chinese)

(编辑,田新华)

Research on Countering Measures of Passive Radar Seeker to Active Decoy Jamming

SONG Hai – fang¹, WU Hua¹, CHENG Si – yi¹, WANG Jun – ming²

(1. Engineering Institute, Air Force Engineering University, Xi'an 710038, China; 2. Representative of Air Force Agencies in Wuxi, Wuxi 214063, Jiangsu, China)

Abstract: With respect to error range of Anti Radiation Missile (ARM) under active decoy interference, the solutions to improve the performance of ARM under interference are put forward; To satisfy the requirement of angular resolution, set the model of 2D – DOA estimation based on UCA, and discuss the implement of the algorithm in Passive Radar Seeker (PRS); Computer simulation indicates that 2D – DOA estimation algorithm based on UCA can meet the need of angular resolution.

Key Words: passive radar seeker; angular resolution requirement; 2D – DOA estimation