

文章编号: 1674-8085(2020)06-0073-06

赣中地区传统村落景观更新困境与对策研究

许冬梅,*王 瑞

(井冈山大学生命科学学院, 江西, 吉安 343009)

摘 要: 在系统梳理赣中地区传统村落的景观现状的基础上,分析了赣中地区传统村落景观更新当前面临的主要困境:自然生态景观保护与社会经济发展需求脱节;聚居景观更新与当前传统村落保护实践之间错位;社会人文景观承继与村落自主发展水平失调。在此基础上提出赣中地区传统村落景观更新的对策:通过宏观制度保障,统筹社会经济发展与传统村落保护;建立长效保护机制建设,引领科学保护开发;通过培育地方产业,重塑文化自信来增强景观更新中的村民主导力量,推动赣中地区传统村落健康更新和可持续发展。

关键词: 赣中地区; 传统村落; 景观更新; 困境; 对策

中图分类号: T127

文献标识码: A

DOI:10.3969/j.issn.1674-8085.2020.06.015

STUDY ON THE LANDSCAPE RENEWAL COUNTERMEASURES OF TRADITIONAL VILLAGES IN THE MIDDLE OF JIANGXI PROVINCE

XU Dong-mei,*WANG Rui

(School of Life Sciences, Jinggangshan University, Ji'an, Jiangxi 343009, China)

Abstract: By combing the influencing factors of the landscape renewal of the traditional villages in the middle of Jiangxi Province, the main difficulties of the landscape renewal are obtained, and the corresponding renewal countermeasures are put forward. In order to make overall planning for social and economic development in coordination with the protection of traditional villages, a multi-pronged approach are adopted to guide scientific protection and development. At the same time, the villagers'leading forces are also cultivated, and a set of perfect safeguard mechanisms are established from the macro to the micro level, so that the traditional village landscape renewal can get social benefits, economic benefits, cultural benefits and environmental benefits of organic unity, so as to achieve the sustainable development of traditional villages.

Key words: middle of Jiangxi province; traditional villages; protection and renewal; strategy

我国传统村落数量众多,具有重要的历史、文化、科学、艺术、经济和社会价值,但存在着传统格局与建筑损坏、被现代文明过度入侵、“空心村”导致村庄文化失落等问题^[1],针对此,国家出台了一系列政策,通过名录保护、制定导则等方法,保护传统村落。同时,相关理论和实践研究相继展开,理论方面,自组织、活化、类型学等理论陆续被引入传统村落发展变迁、保护与更新的研究中;

实践方面,顺应新型城镇化和美丽乡村的时代背景,传统村落对物质空间、文化遗产、居民生活等各方面皆有关注^[2]。

位于赣江中游以吉安市域为中心的赣中地区,是江西的“腹心”区域,保留了原生态的赣文化传统村落^[3]。赣中地区传统村落分布密集、文化特征明显、历史遗存丰富且现状保存较为完整,但在近几年的保护与开发建设中面临着建设性破坏的困

收稿日期: 2020-09-10; 修改日期: 2020-10-27

作者简介: 许冬梅(1977-),女,河南郑州人,讲师,硕士,主要从事传统村落规划研究(E-mail:852708102@qq.com);

*王 瑞(1987-),男,江西吉安人,讲师,硕士,主要从事风景园林规划设计研究(E-mail:405348708@qq.com)。

境。对赣中地区传统村落的研究虽然数量较多,但方向相对单一,多集中在保护层面,以对实体空间和建筑的研究为主,地方性文化传承和传统村落更新研究较少,且缺乏区域视角下的系统分析^[4-7]。本文在系统梳理赣中地区传统村落景观更新困境的基础上,通过提出具有针对性的更新对策,促进传统村落景观更新真正做到社会、经济、文化与环境效益有机统一,从而实现传统村落的可持续发展。

1 传统村落景观概念解析

借用吴良镛先生提出的人居环境五大系统,将传统村落系统划分为自然子系统、居民子系统、居住子系统、社会子系统和技術支撑子系统。其中,自然子系统包括山水地形、植物动物、土地利用等;居民子系统是由不同年龄、不同经济阶层、不同职业结构以及不同家庭生活的居民组成;居住子系统涵盖了住屋、祠堂、街巷、广场以及为居民社会文化生活提供服务的各类建筑物和构筑物;社会子系统则包括了组织、制度、文化、宗教、民风、民俗等不同子系统;技术支撑子系统则包括了技术、经济产业等支持子系统。由于村落人居环境不同于城市,村民生产生活一体,因此,技术支撑子系统则不仅仅是住区的基础设施,而是乡村社区发展的基础,主要表现为经济基础,包括生产技术产业发展等^[8-9]。因此本文将传统村落景观划分为自然生态景观、聚居景观和社会人文景观(图1)。

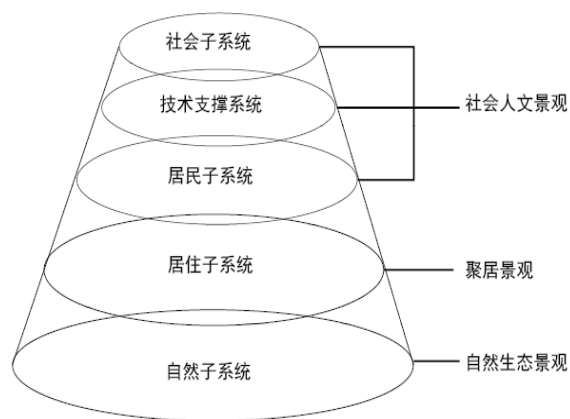


图1 传统村落景观构成示意图

Fig.1 Sketch chart of traditional village landscape

2 赣中地区传统村落景观现状及分析

赣中地区传统村落高度体现了中国传统的伦理文化、宗教文化、商贾文化等传统文化精华,是赣中文化的重要载体,为研究中国农村社会、经济、文化的历史发展提供了大量实物资料。随着近代社会经济的发展,尤其是城镇化的快速发展,赣中地区传统村落的景观更新面临着诸多挑战。

2.1 赣中地区传统景观现状

2.1.1 自然生态景观

赣中地区传统村落的自然生态景观主要面临山体与植被破坏,水体流量变小,河床抬高,水系污染。像燥石村东边山上修筑大型风力发电设施,造成植被破坏引起水土流失。浚陂村的富水河上游白云山水电站的修建,直接导致富水河水量变小,河床抬高,失去通航能力。桑园村西侧丘陵又因新村和工业园的修建而被铲平,桑园村的山水格局被破坏,水系被污染。

2.1.2 聚居景观

赣中传统村落聚居景观存在的问题主要体现在以下几方面:(1)空间布局混乱。古村原始空间布局较好,后期在原址重建造成景观风貌不协调,外围新建建筑打破原有的空间布局肌理,显得较为凌乱,且建筑风格、朝向等混乱。(2)历史建筑破败;除少量重点历史建筑修复较好外,大部分历史建筑损毁非常严重,没有进行维护。(3)新建筑风格杂乱;传统建筑形式无传承,村民自建建筑样式五花八门,有欧式、中式,形式色彩都不统一,杂乱无章。(4)街巷广场城市化倾向明显,建设性破坏严重;像钟埠古村的主街,历史上是青石板铺筑的,后来新农村建设中直接在古街上浇筑了水泥,改成了水泥路。还有浚陂村多留余地坊前的广场风格与村落气质完全脱节,毫无地方特色。(5)水系污染严重。见图2-6所示(图片来源:作者自摄)。



图2 卢家洲村空间肌理现状图

Fig.2 Spatial texture of Lujiazhou village



图3 塘边村新建筑

Fig.3 New buildings in Tangbian village



图4 溪陂巷道硬化图

Fig.4 Roothing hardening in Meibei village



图5 塘边村修复后的八栋屋与致美堂

Fig. 5 Restored eight houses and Zhimei hall in Tangbian village



图6 塘边普通民居现状图

Fig.6 The dilapidated ordinary houses in Tangbian village

2.1.3 社会人文景观

随着社会发展变迁,村落的经济结构单一,经济基础薄弱。村民的价值观也发生了很大的改变。传统村落社会文化在城市化与工业化的浪潮冲击下,曾经丰富多样的民俗节庆活动及民间技艺等面临着仪式简化、内容老化、技艺失传等一系列问题。同时赣中地区传统的自组织结构基本瓦解,新的乡村基层管理组织在面对新的生产发展、生活提质和生态保护要求的新形势下正在进行新的探索^[5]。

2.2 赣中地区传统景观更新的主要困境

赣中地区传统村落景观更新主要面临三方面的困境:

2.2.1 自然生态景观保护与社会经济发展需求脱节

赣中地区传统村落自然生态景观的破坏主要来源于两方面:一是因发展用地建设引起的生态破坏;二是因大型基础设施建设所带来的生态破坏。归纳起来即是社会经济发展需求与自然生态景观保护之间缺乏宏观层面的统筹,使得地区社会经济的发展以损害传统村落的生态环境为代价。

2.2.2 聚居景观更新与当前传统村落保护实践之间的错位

新世纪以来,尤其是2000年以后,随着国家关于三农政策的出台及对传统村落文化遗产景观价值的再认识,由政府主导的传统村落更新实践开始大规模的开展,政府主导下传统村落的更新实践在规划技术、资金投入及开发模式等方面深刻地影响着传统村落的聚居景观,并占据了传统村落景观更新的主导地位。但由于规划的粗放、资金的缺乏及管理的缺位,造成了赣中地区传统村落的景观更新实践变得盲目,聚居景观产生变异,城市化倾向明显。

2.2.3 社会人文景观承继与村落自主发展水平的失调

村民在传统村落景观更新过程中本应发挥重要或主导作用,但因村民自身的经济水平较低、村落的组织管理不力、村民自身审美及价值取向的偏差,使得村民在村落的景观更新事务中慢慢被边缘化。村落自主发展无力化使得赣中地区传统村落社会人文景观的承继出现明显停滞,村民的凝聚力大打折扣,自身传统的文化认同感降低,传统的社会人文景观凋敝^[10]。

3 赣中地区传统村落更新对策

传统村落的景观更新是一项系统工程,既要有宏观层面的制度保障,统筹社会经济发展与传统村落保护,还要建立长效更新建设工作机制,引领科学保护发展。同时培育村民的主导力量,使村民成为传统村落景观更新的主力军,真正做到传统村落的可持续发展。

3.1 通过宏观制度保障,统筹社会经济发展与传统村落保护

为使地区社会经济发展不以损害传统村落的生态环境为代价,可以通过制度设计将传统村落纳入环境法保护的范畴。将传统村落的山水林田湖草等自然生态环境要素纳入环境法中,使之成为传统村落环境保护的主要内容,通过设计相应的权利义务来规范、引导人们追求社会经济发展利益的行为,实现多重利益的互动共生和共赢^[1]。运用环境法保护传统村落时,应当以协调发展原则为指导,考虑把传统村落及其组成环境要素体现的生态、情感、景观、历史文化、艺术等非经济利益纳入到经济和社会发展之中,在保护非经济利益过程中,也充分考虑经济和社会发展的现实需要和客观条件。

具体到实际操作中,在可能影响传统村落生态环境的区域内应综合评估建设对传统村落的生态、情感、景观、历史文化等相关非直接经济利益的影响,并规定相应的监管及补偿措施,最终实现环境保护与经济建设、社会发展统筹规划、同步实施、协调发展,实现经济、社会和环境效益的有机统一。

另一方面,完善相关法律法规,尤其是完善分割式立法造成的相关执行操作相悖的条款,还可通过制定地方性法规打破不同立法行业仅关注本行业的利益而忽视整体利益的弊端,形成协调统一的保护与合理开发传统村落的规范体系。

3.2 建立长效更新建设机制,引领科学发展

长效更新建设保护工作机制主要从技术支持、资金筹措及组织监管三方面入手,真正做到传统村落保持可持续发展。

3.2.1 技术支持

技术支持主要包括提供科学可行的规划与实施技术及建立动态的保护管理信息系统等。提供科

学可行的规划与实施技术,以政府组织专业的规划设计团队提供。规划要针对村落的空心化提出具体保护发展的要求,对村落的活化发展提出指导性意见,要提出具体的产业选择和空间落地方案。同时,在对物质空间与非物质空间规划中,要提出具体的技术与方法,要对历史建筑提出维护和修复的具体方法;提出历史环境要素保护的具体方法;给出非遗保护利用的具体方法。在具体的操作中要能用图则或导则的办法指导建设,提出传统村落的设计指引,使规划具有针对性与可操作性,真正指导传统村落的保护发展与更新。

建立保护管理信息系统。市县两级要建立传统村落保护管理信息系统,登记村落各类文化遗产的数量、分布、现状等情况,记录文化遗产保护利用、村内基础设施整治等项目的实施情况。建立健全项目库,为传统村落保护项目选择、组织实施、考核验收和监督管理奠定基础。在各传统村落所在镇村设立联络员,定期上报工作进度;由市县住建部门村建科负责汇总、调度传统村落保护利用项目的具体实施。

3.2.2 资金筹措

传统村落的保护与活化是一个系统工程,需要大量的资金支持。因此,拓宽经费筹措渠道,加大保护资金持续性投入是资金支持一项重要内容。资金来源目前主要依靠政府的财政投入,民间资本较少。在当前资金筹措上,一是继续争取各部门项目资金,市县财政给予倾斜,各部门重点帮扶。市县年度文物维护经费、新农村建设资金、扶贫开发资金、红色旅游项目等,优先安排古村保护的需要。二是落实配套资金,积极争取上级部门对环境整治、文物保护、防灾减灾、卫生等基础设施建设工程的经费和政策支持。各传统村落要按轻重缓急安排年度实施项目计划,并先行编制报批项目方案,抓好项目贮备。三是加大对传统村落保护宣传和教育的力度。引导社会力量通过捐资捐赠、投资、入股、租赁等方式参与保护,探索建立传统建筑认领保护制度。发动村民积极募集资金参与古村环境卫生治理、文物日常维护工作。四是落实在村落开发收益中应预留文物日常维护费的要求,逐步实现保护和利用相互促进的良性循环的机制。

3.2.3 组织管理

在政府主导下,建立和完善规划、建设、文化、旅游等多部门协作配合的长效工作机制。市县两级,以住建部门牵头,建立住建、文化、财政部门分管领导和相关职能单位、科室、重点乡镇负责人参加的传统村落保护工作联席会议制度,组建市县两级传统村落保护专家组,协调各部门按职能分工,具体负责辖区内传统村落普查评估、申报名录、规划编审、项目实施、经费监管等各项工作的组织统筹和指导落实;乡镇人民政府配备专门工作人员,配合做好监督管理。村集体要根据保护发展规划,将保护要求纳入村规民约,发挥村民民主参与、民主决策、民主管理、民主监督的主体作用。村两委主要负责人要承担村落保护管理的具体工作,应成为保护发展规划编制组主要成员。传统建筑所有者和使用者应当按规划要求进行维护和修缮。

3.3 培育村民主导力量

传统村落大多地处经济欠发达地区,落后的经济使得村民无法在地就业,因此多外出谋生,这是传统村落空心化的主要原因。同时薄弱的经济基础,使得村民忙于生计,加上传统的血缘、地缘关系为主向业缘关系为主的转变,村民的凝聚力与文化认同都大打折扣。传统村落是村民在漫长的生产与生活实践中形成的独特文化景观,其发展与更新也势必是以村民为主导力量,在外界的支持下,通过培育在地产业、重塑文化自信、优化村民组织,真正激发村落内部创造力,实现村落可持续发展。

3.3.1 培育在地产业

通过分析当前传统村落的经济与资源现状,可充分利用丰富的文化资源,进行产业升级与转型。在外力帮助的前提下,培育在地产业,最终形成内部造血式的可持续发展的乡村产业。

传统村落的产业选择可从以下几方面考虑:一是与传统村落在地文化结合的文创产业;二是与传统村落在地生态环境结合的康养产业;三是与传统村落在地特色农林资源结合的农旅产业。以发展文创产业的传统村落为例。文创产业宜选在文化氛围浓郁且有特色或历史文化遗存较多的传统村落,这类文化氛围较为浓厚的村落又可分为两种,一是文化浓厚且历史遗存较多的综合性文化型村落,如渼陂村、陂下村、钓源村、塘边村等;二是历史文化遗存不多但非物质文化遗产活态传承的传统村落,如钟

埠村、湖洲村、三舍村、嘉溪村等。

历史文化型村落可以打造“旅游产业+文化创意产业”为主的农文旅一体发展的产业发展模式,并将原有产业进行升级和调整,从观光旅游逐渐向生态旅游和文化旅游转移,突出自身资源优势。其中,旅游产业围绕历史建筑观赏为主、自然风光观赏为辅的观光游览,以民俗文化和农耕文化体验为核心的民俗文化体验和农家乐等休闲度假产业;然后以旅游带动文化创意产业等其他各业发展,对各种文化资源进行多方面整合,开发出具有当地特色的旅游商品来提升传统文化的内在价值,包括传统手工艺品、本地美食和特产等。

3.3.2 重塑文化自信

村民在社会变革的浪潮中形成的审美认知偏差是传统村落文化认知出现偏差的一个缩影,其本质是村民对传统文化的扬弃与不自信,因此重塑村民的文化自信是传统文化良性发展的本质要求。

首先,理清历史文化脉络,弘扬优秀乡土文化。通过整理家谱家规、家风家训,让更多年轻人了解到自家村落的发展脉络,体会先祖顺应自然择址建基的生态智慧,感悟先祖自律与勤俭持家的人生态度,从而使得宗族文化成为激发文化自觉的“燃料”,重塑当代村民的文化自信^[12]。

其次,“引培”并举,培育乡村文化自主发展内驱力。“引”指筑巢引凤,积极引入各方面专业人才扎根乡村,运用专业知识协助村民梳理乡土技艺,通过风俗节庆活动的时代链接与传统工艺的现代技术改良,使得乡土技艺重获新生。“培”指各种形式的培养培训,广泛开展同当地文化部门、社会文化机构及大专院校的合作,定期开展文化讲堂,尤其是面向年轻人,增强年轻一代的文化认同,使年轻人成为弘扬本土文化的生力军。同时结合赣中文化特色,打造中小学校特色教学。通过营造学习传统文化氛围,传播文化理念,鼓励孩子们参与民俗活动和实践传统礼仪,加强学生对传统文化的了解与认同。将赣中文化融入日常教学,实现长效性本土乡情教育^[13]。

3.3.3 优化村落基层组织

习近平总书记在参加十三届全国人大一次会议山东代表团的审议时强调:“新时代,要更加注重引导和培养乡贤,……使其成为社会稳定的维护

者和乡村文化的弘扬者。”优化村落基层组织首先要培育乡贤理事会,在村党支部的领导下提升乡贤理事会的治理效能。村理事会要建章立制,完善组织机构,明确各自职责,设立固定办公场所,筹集办公经费并建立村党支部对村理事会的有效的组织约束和监督机制。其次处理好村理事会与村两委的关系^[14]。

4 结论

当前赣中地区传统村落景观更新的困境主要体现在为:宏观上,社会经济发展无序化导致自然生态景观建设性破坏;中观上,村落保护开发盲目化导致聚居景观城市化倾向严重;微观上,村落自主发展无力化是传统村落社会人文景观衰退的主要原因。最后提出赣中地区传统村落景观更新的保障机制,即通过宏观制度保障,统筹社会经济发展与传统村落保护;建立长效保护机制建设,引领科学保护开发;通过培育在地产业,重塑文化自信培育村民主导力量,以有效促进传统村落的可持续发展。

参考文献:

- [1] 孙华. 传统村落的性质与问题——我国乡村文化景观保护与利用刍议之一[J]. 中国文化遗产, 2015(4): 50-57.
- [2] 许冬梅. 赣中地区传统村落景观更新模式与提升策略研究[D]. 上海: 同济大学, 2020.
- [3] 黄浩. 江西民居[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.
- [4] 贺海芳, 郑佩, 倪绍敏, 等. 近20年来江西省古村落研究综述与展望[J]. 城市发展研究, 2019, 26(4): 26-32.
- [5] 潘莹, 施瑛. 简析明清时期江西传统民居形成的原因[J]. 农业考古, 2006(3): 179-181.
- [6] 罗雨雁, 沈一, 赵志红. 江西传统村落的文化保存与延续——从拉普卜特理论浅析江西汉族传统村落空间形态作用要素[J]. 土木建筑与环境工程, 2016, 38(S1): 67-71.
- [7] 邓洪武, 邹元宾. 庐陵古村群存在的支撑——江西古村落群建筑特色研究之二[J]. 南昌大学学报: 人文社会科学版, 2003(5): 89-94.
- [8] 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.
- [9] 李伯华, 刘沛林, 窦银娣, 等. 中国传统村落人居环境转型发展及其研究进展[J]. 地理研究, 2017, 36(10): 1886-1900.
- [10] 陈喆, 周涵滔. 基于自组织理论的传统村落更新与新民居建设研究[J]. 建筑学报, 2012(4): 109-114.
- [11] 刘先辉. 我国传统村落的环境法保护研究[J]. 郑州大学学报: 哲学社会科学版, 2017, 50(3): 30-34.
- [12] 邹艳丽. 我国传统村落保护制度的反思与创新[J]. 现代城市研究, 2016(1): 2-9.
- [13] 李思琪, 钱映璇, 何艺珊. 浅谈古村落村民的文化自信培育_佛山30条古村落文化资源应用下的思考 [J]. 改革与开放, 2020(Z3): 11-14.
- [14] 陆保良. 村落共同体的边界变迁与村落转型——基于一个城郊村的观察与思考[D]. 杭州: 浙江大学, 2012.