

重庆与四川旅游合作研究*

武 光,王清雨,张海龙
(重庆师范大学 旅游学院,重庆 400047)

摘 要 区域旅游合作已成为旅游发展趋势之一。重庆与四川地缘相近、文化相承,在旅游方面具有优越的合作基础和潜力。本文通过对川渝旅游合作条件、合作障碍等方面的分析,得出两地旅游合作目前尚处在初级阶段,合作目标仅限于消除体制障碍,合作内容更多聚集于两地旅游业的互通,合作方式是典型的政府推动、产业相连,并没有形成固定的合作模式。区域旅游合作应以空间组织结构为基础,以政府协作、产业组织为两翼来实现双赢的合作目标。基于此,提出川渝两地旅游合作应采用双核联动模式,即通过以成都和重庆主城为双核,在空间上构建长江上游旅游圈,政府间成立合作组织和建立合作机制,产业方面实行战略联盟构建合作伙伴关系和实现产业链的对接,从上述 3 个方面入手带动整个区域的旅游发展。

关键词 区域旅游合作;四川;重庆;双核模式

中图分类号 F590.7

文献标识码 A

文章编号 1672-6693(2008)03-0081-05

区域旅游合作是旅游业实现可持续发展,避免恶性竞争的必由之路^[1],近年来已成为我国旅游发展热点之一,据不完全统计,2000—2004 年我国国内各省区至少签订了 33 项区域旅游合作计划和文件^[2]。同时,区域旅游合作实践的发展又使其成为学术界研究的一个热点,许多学者从合作模式、合作机制、合作措施与对策等方面研究了各区域间旅游合作,马勇等研究了海峡旅游合作区^[3],张琛^[4]、殷柏慧等^[5]探讨了长江三角洲,颜丽丽和朱海森对辽宁省滨海区域^[6],石正方对蒙晋陕豫交界地带^[7];宋丁^[8]、董观志和白晓亮^[9]对广、深、珠等地区的旅游合作进行了分析。郭淳凡对粤港澳^[10],吕飞和张龙对重庆与成都(2004)^[11],田广增对中部 6 省间旅游合作^[12],尹长丰等对沪、苏、皖地区^[13],邓清南等对川滇藏旅游区域合作^[14]进行了探讨,梁明珠等分析了泛珠三角旅游合作^[15],李飞等研究了大珠三角城市群^[16];李天元探讨了台湾海峡两岸旅游合作^[17]。

川渝一衣带水、文化同根,具有良好的旅游合作基础和合作优势。尤其在国家“ 十一五 ”规划中,成渝地区被列入国家四大重点关照经济区之列,而且重庆和成都又被设立为全国统筹城乡综合配套改革实验区。在此背景下,可以断定川渝经济联系将越发紧密,而旅游业在两地经济发展中又具有重要的

地位,旅游合作势必大有可为,所以研究其合作也就具有十分突出的理论与实践意义,但目前关于两地旅游合作的研究较少。本文通过对川渝旅游合作条件、合作障碍等方面分析,进而提出合作模式,尝试对川渝旅游合作进行一些探讨。

1 川渝合作条件分析

1.1 旅游发展迅速

近年来川渝两地的旅游经济发展迅速^[18],从总体上来看各地的旅游总收入都在各自 GDP 中占有重要的份额,完全具备了支柱产业地位(见表 1、2)。而且两地的旅游总收入的增长水平平均超过 GDP 的增长速度,旅游发展潜力巨大。

两地的国际旅游接待人数和旅游收入均呈增长趋势(2003 年因非典型性肺炎流行影响而导致的收入下降例外),在国内旅游人数和收入方面也均呈上升趋势(见表 3、4)。综上所述可以看出,川渝两地的旅游经济实力都较强,发展趋势良好,这为两地的旅游合作打下了坚实的旅游经济基础。

1.2 政府合作不断加强

近年来川渝两地旅游合作日趋紧密。2001 年签订重庆—成都经济合作会谈纪要,2004 年 2 月签订加强川渝两省市旅游合作协议,2004 年 9 月川渝两地旅游局已签订“ 构建长江上游(川渝)旅游圈合

* 收稿日期 2007-09-03 修回日期 2007-11-05

作者简介 武光(1978-)男,助教,硕士,研究方向为旅游经济。

表 1 2001 - 2005 年四川省旅游总收入与全省 GDP 的关系 *

年份	GDP/亿元	旅游总收入/亿元	占 GDP 比例/%	GDP 同比增长/%	旅游总收入同比增长/%
2001	4010.25	314	7.83	8.05	21.71
2002	4421.76	380	8.59	10.26	21.02
2003	4875.12	421	8.64	10.25	10.79
2004	5456.32	566.23	10.38	11.92	34.50
2005	6556.01	721.26	11	20.15	27.38

* 资料来源 四川省旅游政务网和四川省旅游统计年鉴

表 2 2001 - 2005 年重庆市旅游总收入与全市 GDP 的关系 *

年份	GDP/亿元	旅游总收入/亿元	占 GDP 比例/%	GDP 同比增长/%	旅游总收入同比增长/%
2001	1749.77	177.6	10.15	10.09	19.56
2002	1971.3	219.62	11.14	12.66	23.66
2003	2250.56	203.92	9.06	14.17	-7.15
2004	2665.39	259.77	9.75	18.43	27.39
2005	3069.10	301.12	9.81	15.15	15.91

* 资料来源 重庆市旅游局和重庆市政府信息网

表 3 2001 - 2005 年重庆市国际、国内旅游接待
人数和旅游收入

年份	国际旅游接待 人数/人次	国际旅游 收入/千美元	国内旅游接待 人数/万人次	国内旅游 收入/亿元
2001	313 254	163 410	3 950	164.07
2002	461 484	218 020	4 619.69	201.53
2003	234 521	113 230	4 262.81	194.52
2004	434 423	203 080	5 235.61	242.92
2005	523 872	264 400	5 965.32	279.17

资料来源 重庆市旅游局和重庆市政府信息网

表 4 2001 - 2005 年四川省国际、国内旅游接待
人数和旅游收入

年份	国际旅游接待 人数/人次	国际旅游 收入/千美元	国内旅游接待 人数/万人次	国内旅游 收入/亿元
2001	574 800	16 579.20	6 335	300
2002	667 200	20 015.10	7 218	364
2003	450 900	14 958.90	8 404	408
2004	966 200	28 885.29	11 425.60	542.26
2005	1 062 800	31 595.33	13 163.99	695.67

资料来源 四川省旅游政务网和 2006 年四川省统计年鉴

作协议书” 2005 年 2 月确定川渝实行高层联席会，两地建立两省市党委、政府高层领导定期联系机制，建立两省市政府秘书长协调机制，两省市部门和行业对口合作机制，两省市的市、区、县对口联系机制，加强两地联系合作，2005 年 3 月，川黔渝三省市还达成《共同打造川黔渝三省市金三角旅游区》的协议，提出构建川南、黔北、渝南一体化的旅游圈。两地政府已显现出强烈的合作愿望，川渝两地的长期

“旅游障碍”开始渐渐走向“融合”^[19]。

1.3 交通网络齐全

便捷的交通网络是区域旅游合作的重要条件。川渝两地近年来在基础设施领域投入巨大资金，目前两地正在规划修建铁路快巴线，铁路快巴建成后，重庆到成都不到两小时。加上已有的成渝铁路、渝遂铁路及其复线（今年即将通车），这样重庆与四川将开通四条铁路，而且重庆经泸州到贵阳的高速路也已在建设之中，未来成都建到上海的快速铁路将经过重庆，重庆建到兰州的铁路也将经过四川^①。加上已有的成渝空中航班，区域间已构筑了点对点的城际快速铁路、高速公路、空中通道立体交通网络。发达的交通网为区域间旅游客流的顺畅流动提供了基本保障，为两地间旅游线路的组织、旅游产品的联动开发提供了坚实的基础。

1.4 资源联系紧密

重庆与四川地域相连，很多旅游资源都跨越了两地，如四川省泸州市、重庆江津市、万盛区同属川黔渝金三角生态旅游区，且均是中心区域，此区域物种丰富，原始状态好，自然生态系统典型，国家旅游局、国家发改委、国家西部开发办三部委将三角区列为西部旅游投资规划中重点发展的跨行政区大旅游区^[20]。同时，两地的很多地区资源都具有很强的组合性，如重庆、达州、巴中、南充、广安属川陕渝红色旅游区，此区是全国十二大红色旅游精品区域之一，

①新华网重庆频道 <http://www.cq.xinhuanet.com>

也是全国 30 条红色旅游精品线路之一^[21]。嘉陵江流域的四川南充、广安与重庆合川三地间旅游资源关联性极强,旅游资源极为互补,可以共同打造嘉陵江生态文化旅游区。

2 合作障碍分析

2.1 思想分歧的观念障碍

自 1997 年重庆被列为直辖市后,两地在“身份”方面的对峙就没有停止过,本地的“直辖”情结与四川方面的“老大哥”情结一直相互抵触,从网络上的川、渝民间不时发生的“口水战”可略见一斑。近年来,虽然川渝两地加强合作的观念逐渐深入人心,成为主流,但是还是存在一些不和谐的声音和现象,出现这样或那样的争论,思想还未完全统一,对合作产生了一定的负面影响。

2.2 产品同构的运作障碍

目前观光休闲类旅游产品是川渝两地旅游发展的支撑产品,但两地的观光休闲旅游又都集中于自然山水、地域风情、都市风貌,因此造成了两地旅游产品同构的局面。从目前两地的“十一五”旅游业规划可以发现产品的同构性。重庆的“十一五”规划中提出构建观光为主,休闲度假并重,以精品为龙头、新品相配套的,突出大重庆、大三峡、大旅游、多样化、层次性的旅游产品体系^①。四川则提出以生态为卖点、文化为亮点,继续完善观光旅游产品,加快实现由单一的观光产品向观光与休闲度假并重的综合型旅游产品转变^②。严重的产品同构只会增加两地旅游业的运营成本,解决产品同构的问题,有赖于两地旅游产品的开发中以资源整合为原则,以文化为连接,通过资源的联动开发和错位经营,从而树立巴山蜀水的旅游品牌。

2.3 制度缺位的管理障碍

当前川渝两地区域整合尚停留在非制度化(机制化)的阶段。因为既缺乏具有强制力和约束力的超区域管理机构,又缺乏法律效力和刚性约束的制度环境。一些区域性组织的协调也仅仅表现为地方政治精英之间的“沟通”和“对话”,显得颇为随意^[22]。缺乏相关的政策制度,导致了两地旅游业竞争中出现行业秩序紊乱,不规范竞争手段,违反行业理性的行为等诸多内耗性问题。

3 川渝旅游合作模式—双核联动模式

通过以上分析可以看出,川渝旅游合作目前尚处在初级阶段,合作目标仅限于消除体制障碍,合作



图 1 川渝双核旅游合作模式

内容更多聚集于两地旅游业的互通,合作方式是典型的政府推动、产业相连,并没有形成固定的合作模式。因此,本文认为川渝两地应通过以成都和重庆主城为两个增长极,统领整个区域旅游发展,并从空间结构、政府协作、产业合作 3 个方面来开展旅游业合作。

3.1 空间结构

重庆是内河港口城市、成都是四川的中心城市,双核空间结构被广泛应用于此类空间形态上,此种结构兼顾了中心城市和港口城市优缺点,可以实现区位上和功能上的互补^[23]。因此,川渝旅游合作的空间组织就是构建双核空间结构,形成以成都和重庆主城两个核心主导下的长江上游旅游圈空间布局,最终实现两地区位和功能上的互补,并拓展两地在长江上游的旅游影响力^[24]。具体来说以成都和重庆主城为双核,以长江上游的四川、重庆各区县及湖北宜昌为次级核心区域,以湖北恩施州、神农架;湖南张家界市、湘西州;贵州遵义市、铜仁地区为辐射区域,形成双核心、多层次、大区域的长江上游旅游圈。

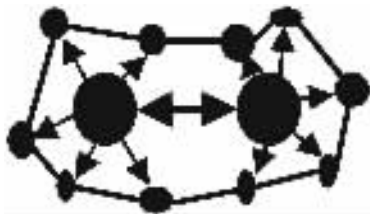


图 2 双核联动空间结构

之所以选择重庆主城和成都为双核,因为在经济、文化等各方面,这两座城市对各自周边地区的辐

①重庆市公众信息网 <http://www.cq.gov.cn>
②四川旅游攻略网 <http://www.57go.com>

射作用是不言而喻的。同时,两座城市都是各自区域的旅游集散中心,在各自的区域旅游发展中充当着“领导者”的角色。只有这两座城市间的旅游合作发展起来,才能真正实现川渝旅游合作。另外,还需指出这里的空间范围已超出川渝两地,川渝旅游合作的空间布局如果仅仅局限于两地之间,其在长江上游的作用就无法突显。所以,在空间布局方面本文跳出川渝地理范围,而从四川、重庆、湖北、贵州、湖南等5个地方出发,将它们统领于长江上游概念之下(这里的长江上游是旅游意义上的概念而非自然地理概念),充分发挥长江上游两座特大城市的经济、资源、交通等各方面的优势,使川渝两地成为长江上游旅游发展的发动机,带动长江上游周边各市县旅游发展,进一步强化川渝两地在全国的旅游影响力。

3.2 政府协作

政府协作的内容主要包括两方面,即成立合作组织和建立合作机制。

构建以川渝两地政府主导的,其他地方政府参加的旅游合作组织。这一组织是在中央国务院关于区域合作、区域发展政策、旅游发展政策指导下,以各方自愿参加为基础,拥有区域旅游合作方共同制定并认可的合作章程,跨地区、跨部门、跨行业的一个紧密型、实体型组织^[19]。

在借鉴长三角、珠三角旅游合作机制的基础上^[25-26],重庆与四川的合作机制主要包括以下几方面。

1) 合作协调机制。在合作组织中设置川渝旅游合作协调小组,组长由重庆和四川党政领导担任,成员应由各地政府分管旅游的领导亲自担任。在合作章程中应明确规定产生纠纷时整个协调的流程,并通过依法签订各种合作协议来保证合作行为。

2) 信息交互机制。建立川渝信息中心,定期地、公开地、规范地、详尽地将本区域旅游经济政策、相关信息发布出来,并通过其他网络传媒渠道辅助传播旅游相关信息。

3) 利益补偿机制。本着互惠互利的原则,对合作中为了川渝旅游发展而作出一定利益损失的合作方提供相应利益补偿。在合作章程中写明利益损失的界定方法、利益补偿的资金来源和利益补偿的方式等相关内容。

4) 评价激励机制。评价主要是通过将定性与定量方法相结合,全面考察川渝旅游合作的成效。定性方面是对制定的合作政策的贯彻实施情况进行全面考察,定量方法主要通过设置量化指标来评价。

激励主要是通过用政策手段对旅游合作给予鼓励和支持,如对旅游合作项目的投资给予工具性政策的倾斜。

5) 行为约束机制。建立川渝合作冲突协调的第三方组织,这一组织可由两地的旅游行业协会、旅游主管部门等多方构成,主要负责区域合作中的矛盾和冲突的裁定。同时还应在川渝旅游合作章程中规定明确的行为惩戒条款,包括区域合作各方在合作关系中应遵守的规则、在违反区域合作条款后应承担的责任、对违反区域合作规则所造成的经济和其它方面损失应做的经济赔偿规定。

3.3 产业合作

在产业方面的合作主要涉及两方面:第一,实行战略联盟构建合作伙伴关系,打破两地旅游企业之间合作壁垒,具体的合作范围主要集中于在产品开发、市场营销、市场开发等方面进行有效的合作。在产品开发方面,两地的世界遗产旅游景区可以打包推出川渝遗产游的旅游产品;在营销方面两地可以联合参加国际旅游展销活动,重点在邻近的亚洲客源国,如在日本、韩国等国家和地区建立川渝旅游对外办事处。就是要通过共同开发新产品、共享资源、联合促销、共同营销、互通信息、联合竞争等举措,最终形成息息相关的产业链利益共同体。第二,采取纵向一体化、横向一体化、多元化的扩张型发展战略,通过直接投资、合资、兼并、收购、重组等资本合作方式,整合区域内旅游企业资源,实现生产要素的区域内自由流动,最终就是实现产业链的对接,弱化两地企业地域性特征,增强两地企业的开放性。重庆的两大旅游集团即重庆交通旅游投资集团和重庆旅游控股集团就可以通过兼并、收购四川的旅游企业,购买景区的经营权进而参与四川的旅游发展。同时,通过采用大型旅游企业集团化、中型旅游企业专业化、小型旅游企业网络化的发展模式,在区域内建立几个跨省市的大型旅游集团,以及分工明确、联系紧密的中小型旅游企业,最终形成合理的梯度卖方市场结构。

参考文献:

- [1] 刘锋. 中国西部旅游发展战略研究[M]. 北京:中国旅游出版社, 2001. 112.
- [2] 王晔. 竞争与整合:中国区域旅游发展与合作态势分析[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2005, 16(1): 5-11.
- [3] 马勇, 卢桂芳. 海峡旅游合作区的构建与发展模式及对策研究[J]. 经济地理, 2000, 20(1): 169-172.
- [4] 张琛. 长江三角洲区域旅游合作初探[J]. 资源开发与市场, 2003, 19(5): 343-345.

- [5] 殷柏慧, 吴必虎. 长三角与环渤海区域旅游合作条件对比研究 [J]. 旅游学刊 2004 , 19(6) 33-37.
- [6] 颜丽丽, 朱海森. 辽宁省滨海区域旅游合作发展的思考 [J]. 渤海大学学报(哲学社会科学版) 2004 26(6) 89-91.
- [7] 石正方. 蒙晋陕豫交界地带旅游开发研究 [J]. 人文地理 2004 , 19(1) 60-63.
- [8] 宋丁. 广深珠旅游合作面临的问题及相关策略 [J]. 特区经济 2004(5) 50-53.
- [9] 董观志, 白晓亮. 国际化视野下的广深珠旅游合作研究 [J]. 特区经济 2004(12) 67-69.
- [10] 郭淳凡, 陈海权. 粤港澳区域旅游合作的作用机制与对策分析 [J]. 江苏商论 2005(5) 68-70.
- [11] 吕飞, 张龙. 重庆和成都区域旅游合作研究 [J]. 重庆师范大学学报(自然科学版) 2004 21(4) 62-66.
- [12] 田广增. 中部地区的区域旅游合作研究 [J]. 安阳师范学院学报 2005(5) 100-102.
- [13] 尹长丰, 沙海萍. 沪苏皖区域旅游合作初探 [J]. 合肥工业大学学报(社会科学版) 2005 , 19(6) 76-80.
- [14] 邓清南, 许虹. 川滇藏旅游区域合作的基础与策略 [J]. 成都电子机械高等专科学校学报 2006(1) 86-89.
- [15] 梁明珠, 张欣欣. 泛珠三角旅游合作与资源整合模式探究 [J]. 经济地理 2006 26(2) 335-339.
- [16] 李飞, 黄耀丽. 区域旅游合作中感知形象的差异性与可整合性分析——以大珠三角城市群为例 [J]. 旅游学刊 2007 22(1) 30-34.
- [17] 李天元. 基于入境旅游市场开发的台海两岸四地旅游合作途径 [J]. 旅游学刊 2007 22(1) 19-23.
- [18] 杨国良, 白忠. 四川国内游客结构特征分析 [J]. 四川师范大学学报(自然科学版) 2003 26(4) 421-425.
- [19] 杨雪. 川渝政府合作机制初探 [J]. 成都大学学报(社科版) 2006(5) 31.
- [20] 邱继勤, 朱竑. 川黔渝三角旅游区联动开发研究 [J]. 地理与地理信息科学 2004 20(2) 80-81.
- [21] 申旅. 集中优势, 充分发挥整体效益——整合资源 树立红色品牌 [J]. 四川党的建设 2005(4) 31.
- [22] 于涛方. 川渝地区空间结构及其整合研究 [J]. 规划师 , 2006 22(9) 71.
- [23] 陆玉麒. 双核型空间结构模式的探讨 [J]. 地域研究与开发 , 1998 , 17(4) 44-48.
- [24] 曹华盛, 胡志毅. 区域旅游客流的内部空间结构分析——以重庆市为例 [J]. 西华师范大学学报(自然科学版) 2005 26(3) 321-324.
- [25] 福建省人民政府, 江西省人民政府, 湖南省人民政府, 等. 长江三角洲旅游城市合作(杭州) 宣言 [EB/OL]. [2003-07-05] <http://www.hangzhou.com.cn/20030101/ca267411.htm>.
- [26] 上海市旅游事业委员会, 南京市旅游局. 泛珠三角区域合作框架协议 [EB/OL]. (2005-03-04) http://www.pprp.org.cn/ziliao/zhengce/200503/t20050304_358.htm.

A Study of Tourist Cooperation Between Chongqing and Sichuan

WU Guang , WANG Qing-yu , ZHANG Hai-long

(College of Tourism , Chongqing Normal University , Chongqing 400047 , China)

Abstract Regional tourist cooperation has become one of the trends of tourist development which has already been in full swing in China's Yangtze River Delta , Pearl River Delta and other regions. Chongqing and Sichuan are close geographically with identical culture origin. There has a good basis and superiority of cooperation in tourism. Trough analyzing the conditions and obstacles of Chongqing-Sichuan tourist cooperation , it is still at the initial stage. The cooperation aims are just limited to the removal of institutional barriers ; the contents are gathered much to the communication between the two areas ; the form which is typical government promotion and industrial connection has not formed a fixed mode of cooperation. Regional tourist cooperation should be based on the space organization structure and take industrial organizations as two wings in order to achieve a win-win goal of cooperation. Based on those , this paper puts forwards the dual-nucleus model which should be adopted by Chongqing and Sichuan tourist cooperation , that is , taking Chengdu and main city of Chongqing as Dual-nucleus ; building the tourist circle of the Yangtze River upper reaches in space ; setting up intergovernmental organizations and establishing a cooperation mechanism ; constructing strategic alliances to establish partnership relations and realizing the docking of industrial chain in the aspect of industry. By so doing we shall have obtain from the above three aspects to promote tourist development throughout the whole region.

Key words regional tourist cooperation ; Sichuan ; Chongqing ; dual-nucleus model