文章编号: 1674-8085 (2021) 04-0053-06

铝胁迫对酸性红壤古菌 amoA 基因多样性的影响分析

尹 丽^{1,2},刘仁绿^{1,2},廖永辉^{1,2},宋勇生^{1,2},*贺根和^{1,20}

(1.井冈山大学生命科学学院, 江西, 吉安 343009; 2.江西省红壤丘陵区农业环境污染防控重点实验室, 江西, 吉安 343009)

摘 要:通过 PCR-RFLP 技术构建红壤丘陵区土壤氨氧化古菌 *amoA* 基因文库,比较分析典型森林土和农田土中氨氧 化古菌种群结构对铝胁迫的响应。通过对 628 个 *amoA* 基因克隆子进行了 PCR-RFLP 指纹图谱分析,共获得 62 个独特 的基因操作分类单元 (operational taxanomical uints, OTUs),进一步对 62 个 OTUs 开展 Blast 和 RDP 分类分析 (相似性 97%-100%),结果表明:森林和农田土壤样品中 100%的氨氧化古菌属于泉古菌门 (*Crenarchaeotes*),分布于 4 个基 因族 (Cluster1-4), Cluster 1 在所有测试样品中占明显优势。农田土壤中氨氧化古菌的丰度和多样性要高于森林土壤,但随着铝胁迫浓度的增加,农田土壤中氨氧化古菌丰度和多样性降低更明显,均匀度却有所上升。可见,铝胁迫导致 土壤氨氧化古菌群落结构改变,高铝胁迫能促使氨氧化古菌发生适应性变化,有可能演变出优势种群。

关键词: 红壤丘陵; 铝胁迫; 氨氧化古菌; 种群结构, PCR-RFLP

中图分类号: Q939.124 文献识别码: A DOI: 10.3669/j.issn.1674-8085.2021.04.011

EFFECTS OF ALUMINUM STRESS ON *amo*A GENETIC DIVERSITY OF ARCHAEA IN ACIDIC RED SOILS

YIN Li12, LIU Ren-lu12, LIAO Yong-hui12, SONG Yong-sheng12, *HE Gen-he12

(1.School of Life Sciences, Jinggangshan University, Ji'an, Jiangxi 343009, China;

2. Key Laboratory of Agricultural Environmental Pollution Prevention and Control in Red Soil Hilly Region of Jiangxi Province, Ji'an, Jiangxi 343009, China)

Abstract: In this study, the genes library was constructed by using the PCR-RFLP technology and the community characteristics of ammonia-oxidizing archaea between the forest soils and the agriculture soils under different Al-treated concentrations were comparatively analyzed. A total of 628 of *amoA* genes cloned from 6 soil samples were analyzed. And 62 unique restricted fragment length polymorphism fingerprints were identified and sequenced. DNA sequence was analyzed by Blast and RDP classification (similarity 97 to 100%). The results showed that all of the ammonia-oxidizing archaea group in soil samples belonged to *Crenarchaeotes* and distributed in 4 gene clusters (Cluster 1-4). Among them, cluster 1 was dominant in all test samples. The abundance and diversity of ammonia-oxidizing archaea in agriculture soils were higher than that in forest soils. However, with the increase of aluminum stress concentration, the abundance and diversity of ammonia-oxidizing archaea, which may evolve into a dominant population.

Key words: red soil hilly region; aluminum stress; ammonia-oxidizing archaea; community diversity; PCR-RFLP

收稿日期: 2021-03-06; 修改日期: 2021-05-16

基金项目:国家自然科学基金项目(41867032);江西省科技厅自然科学基金项目(20202ACBL203011);江西省教育厅科技计划项目(GJJ180554);吉安市科技局重点项目(2019[55]);井冈山大学服务地方项目(JFD1902)

作者简介: 尹 丽(1983-),女,江西吉安人,讲师,硕士,主要从事环境科学与工程的教学与科研(E-mail:youli-voyage@126.com); 刘仁绿(1989-),男,江西吉安人,讲师,博士,主要从事环境科学与工程的教学与科研(E-mail:113786772@qq.com); 廖永辉(1985-),男,江西吉安人,副教授,博士,主要从事环境科学与工程的教学与科研(E-mail:yshsongool@126.com); 宋勇生(1977-),男,江西吉安人,副教授,博士,主要从事环境科学与工程的教学与科研(E-mail:494886672@qq.com); *贺根和(1977-),男,江西永丰人,教授,博士,主要从事环境生物学的研究(E-mail: hegenhe@jgsu.edu.cn).

在微酸性和中性土壤中,铝主要以三价氧化态 和稳定的矿物质形式存在,随着土壤 pH 的降低, 铝以离子态释放到土壤溶液中,对土壤生物产生较 强的毒害作用^[1-2]。红壤分布于我国南方地区,铝含 量较高。酸性沉降导致 pH 下降和活性含量升高, pH 下降会导致土壤质量下降已是不争的事实^[2]。然 而,酸性沉降导致的土壤质量的下降是 pH 改变直 接导致的结果,还是由于铝对作物或者微生物的毒 性导致的结果呢?以酸性红壤作为研究对象,研究 铝对植物生长影响已有大量的报道^[3]。铝对红壤微 生物影响的研究报道较少。我们前期研究表明,当 土壤中活性铝含量增加时,土壤细菌和真菌的数 量、活性及种群结构均会发生改变^[2,4],说明铝胁迫 可以通过改变土壤微生物的行为而影响土壤质量。

氨氧化是全球氮循环的关键过程,主要通过硝 化作用完成。硝化作用是微生物将氨转换成硝酸盐 的过程,其中氨氮氧化成亚硝酸盐是硝化作用的限 制性步骤,起直接作用的酶是氨单加氧酶

(ammonium monooxygenase, AMO)^[6]。近年来, 国内外学者利用 amoA 基因作为标记,从分子水平 上研究环境样品中氨氧化菌的种群特征和系统发 育状况^[5]。近年来,越来越多的研究结果发现泉古 菌(Crenarchaeota)具有很强的氨氧化能力,这群 独特的微生物迅速吸引了人们的目光,成为一个新 的研究热点^[7-8]。

红壤区是我国主要的粮食产区,壤中的碳、氮 和磷等是影响土壤肥力和植物生长发育的重要营 养元素^[9]。然而,土壤酸化导致活性铝含量的升高 对古菌种群影响的研究报道较少。本实验以红壤地 区典型的农田土壤和森林土壤为研究材料,应用古 细菌 amoA 基因克隆文库技术分析不同铝浓度胁迫 下红壤氨氧化古菌群落结构组成情况。通过研究酸 性土壤中氨氧化古菌的多样性,对开发利用红壤中 丰富的微生物资源以及理解酸性沉降对氨氧化古 菌的多样性的影响提供参考依据,并为进一步研究 我国酸性土壤地区微生物生态系统提供重要参考。

1 材料和方法

1.1 样品收集

以红壤丘陵区森林土壤(Forest soils, FOR)和农田土壤(Agriculture soils, AGR)为研究对象,森

林土壤样品取自江西省井冈山海拔 83 m 处的常绿 阔叶林(27°06´N,115°01´E),试验区属于温和的 亚热带季风气候,雨水充沛,四季分明;农田土壤 从距森林边缘不超过 200 m 的农田中采集。土样采 用五点法收集 0-20 cm 的土层。样品取好后用封口 袋封装带回实验室,一部分土样贮藏在 4℃的冰箱 中备用;一部分风干、磨碎后通过 2 mm 筛后,供 土壤理化特性分析,土壤的基本理化特性见表 1。

表1 土壤基本理化特征

Tab	le	1	The	basic	physicoc	hemical	proper	rties o	of stu	ldied	SO1	ls
-----	----	---	-----	-------	----------	---------	--------	---------	--------	-------	-----	----

Parameter ^a	FOR soil	AGR soil
рН	4.56	6.12
OM /(g·kg ⁻¹)	17.8	81.2
AN /(mg· kg ⁻¹)	125.2	1053
AP /(mg·kg ⁻¹)	4.25	57.6
AK /(mg·kg ⁻¹)	48.6	178.6
Fe_2O_3 /(mg·kg ⁻¹)	22.8	11.9
Monomeric Al (mg·kg ⁻¹)	12.4	1.86
EC /(dS·m ⁻¹)	0.25	5.52

^aOM: organic matter; AN: available N; AP: available P; AK: available K; EC: Electrical conductivity.

1.2 实验设计

将 100 g 土壤样品置于 250 mL 的锥形瓶中, 调节土壤含水量为田间持水量的 60%,将土壤置于 28℃的人工气候箱中预培养 1 周。1 周后将铝 (AlCl₃·6H₂O)加入土壤,添加 Al³⁺的浓度分别为 0、100、200 mg·kg⁻¹(干土),铝加入后充分混合, 置于 28℃的人工气候箱中温育,保持如上的土壤水 分含量。被测土壤分别标记为 F₀(森林土,加 ddH₂O), F₁₀₀(森林土,100 mg·kg⁻¹ Al³⁺), F₂₀₀(森林土,200 mg·kg⁻¹ Al³⁺)和 A₀(农田土,加 ddH₂O), A₁₀₀(农田土,100 mg·kg⁻¹ Al³⁺), A₂₀₀(农田土,200 mg·kg⁻¹ Al³⁺)。所有的 实验均设 3 个重复,分别培养后在第 30 d 从锥形瓶 中取样进行分析。

1.3 菌株、培养基与试剂

大肠杆菌(*Escherichia coli*) DH5α、pMD18-T Vector、氨苄青霉素和DNA回收试剂盒均购自生工 生物工程(上海)股份有限公司; PCR引物由上海 生工合成。

1.4 DNA 提取

DNA 提取按 Ezup 柱式土壤 DNA 抽提试剂盒的方法进行,试剂盒购自生工生物工程(上海)股份有限公司。

1.5 古细菌 amoA 基因 PCR 扩增

采用氨氧化细菌特异性用于扩增古细菌 amoA 基因。引物为ArchamoAF:5-STAATGGICTGGCTTAGACG-3', Arch-amoAR'-GCGGCCATCCATCTGTATGT -3'。 扩增反应体系为:10×buffer缓冲液 5 µL, dNTP (25 mmol/L) 2 µL,引物 21F (10 pmol/µL) 1 µL,引 物 958R (10 pmol/µL) 1 µL,模板 (基因组 DNA) 4 µL, Taq DNA 聚合酶 (5U/µL) 0.5 µL,双蒸水 36.5 µL,总体积 50 µL。扩增条件:94℃预变性 5min: 94℃变性 30 s,53℃复性 45 s,72℃延伸 45 s,最后 72℃延伸 10 min。

5 μL PCR 扩增产物用 1.0%琼脂糖凝胶(含溴化 乙锭)电泳检测。PCR 产物纯化:用 UNIQ-10 柱式 DNA 纯化试剂盒对 PCR 产物进行纯化,纯化产物 和 PMD18-T 质粒载体进行重组而后导入到大肠杆 菌 DH5α感受态细胞。

1.6 古细菌 amoA 基因文库的构建

纯化后古细菌 *amoA* 扩增产物分别与 pMD18-T 载 体进行连接,条件为: pMD18-T 0.5 μL,超纯水 1.5 μL, PCR 纯化产物 3 μL, Ligation Mix 5 μL, 16℃连 接 1.5 h, 然后 4℃过夜。连接产物转化大肠杆菌 DH5α感受态细胞,随机选择大约 150 个阳性菌落 进行菌体 PCR 证实 *amo*A 序列插入完成。PCR 引 物为 M13F (5'-CGC CAG GGT TTT CCC AGT CAC GAC-3') and M13R(5'- GAG CGG ATA ACA ATT TCA CAC AGG-3')。接着 6 个来自不同处理的 土壤样品 *amo*A 基因克隆文库创建完成(F₀、F₁₀₀、 F₂₀₀、A₀、A₁₀₀和 A₂₀₀),相应的克隆依次从 1 到 628 标记。

1.7 古细菌 amoA 基因的 RFLP(限制性片段多态性)分析

通过引物 M13F/R PCR 筛选阳性克隆的产物分 别用 *Hha* I 和 *Rsa* I 两个限制酶消化(37 ℃, 1 h)。 酶切 DNA 片段用 2%的琼脂糖凝胶(H,上海生工) 电泳分离,经 SYBR Green I 染色和凝胶成像系统成 像后,所得 DNA 带型图谱在 GIS 凝胶分析软件辅 助下进行人工比较。以基因片段多态图谱为基础进 行聚类,聚合到一起的具有相同图谱的克隆需要用 第 2 种限制性内切酶进行消化与电泳分离。当第二 次所获得的基因图谱仍然相同时,则认为它们是相 同的基因型。每一个基因型作为一个分类操作单位 (OTU, Operational Taxonomic Unit) 或称为唯一基 因型^[10]。选取每个 OUT 中的代表克隆送上海生工 测序。将序列上的载体序列去除并去除嵌合序列 后,通过 NCBI 序列分析工具 Blast (www.ncb.nlm. gov/blast/blast.cgi) 和 RDP 聚 类 分 析 分 类 (RDP classifier, http://rdp.cme.msu.edu/),确定序列的种属 特征。

1.8 数据统计分析

用文库总的克隆和 OTU 数量计算文库的库容 (C)^[11]:

应用 Mothur 聚类分析分析文库内种群的多 样性指数(距阵小于或等于 0.02)^[12]。通过 clustal X 2.0^[13]and Mega 5.0^[14]构建基于 *amoA* 基因序列的 系统发育树。

2 结果

2.1 土壤 DNA 的提取和古菌 amoA 基因的扩增

从 6 个土壤样品中提取 DNA 并用巢式 PCR 扩 增古菌 amoA rDNAs。提取的 DNA 和 PCR 扩增产 物在 1% (w/v) 琼脂糖电泳并通过凝胶成像系统拍 照,所得产物片段大小与预期的大小一致(图 1)。



Lane 1 indicates 10 kb DNA ladder (Sangon); Lanes 2, 3, 4, 5, 6, 7 indicate soil DNA extracted from F₀, F₁, F₂, A₀, A₁ and A₂, respectively; Lanes 8, 9, 10, 11, 12, 13 indicate PCR products amplified from template DNA F₀, F₁, F₂, A₀, A₁, A₂, respectively; Line 14 indicates PCR products amplified from control sample (ddH₂O); Lane 15 indicates DL2000 DNA ladder (Takara) 图1 土壤样品DNA(左)和 *amoA*基因PCR产物(右)

Fig.1 Soil DNA (Left) and PCR amplification of archaeon amoA gene fragments (Right)

2.2 古菌 amoA 基因克隆文库的构建和 PCR-RFLP 分析

从 6 份 DNA 样品的克隆文库中随机挑选 628 个白斑进行阳性检测,确定了 602 个阳性克隆,阳 性克隆率达到 95.9%。将 602 个 amoA 基因克隆子 PCR 鉴定产物用限制性内切酶 Rsa I 和 Hal I 酶切并 进行多态性分析, 65 个独特的 OTU 被确定。从 65 个 OTUs 中随机挑取 1 个克隆子进行测序,序列去 除含嵌合子后,确定了 62 个独立的 amoA 基因序 列。Blast 和 RDP 系统发育分析结果表明, 62 个 amoA 基因序列 100%(62)属于 Crenarchaeotes(泉 古菌门),相似性为 97-100%,分布于 4 个基因族 (Cluster 1-4)(图 2)。其中,Cluster 1 占 38.7%(24), Cluster 2 占 25.8% (16), Cluster 3 占 14.5% (9), Cluster 4 占 21.0% (13)。Cluster 1 氨氧化古菌在所 有测试样品占比最多,其相对丰度在 FOR 土壤分 别达 39.5%,40.0%和 44.7%,在 AGR 土壤分别达 38.2%,42.9%和 38.5%。Cluster 3 含量最低,在两 种供试土壤中随着铝浓度变的差异性明显,在高铝 浓度农田土中检测不到 Cluster 3 的存在(表 2)。

表 2 古菌 amoA 基因的相对丰度(%)

Table 2	Relative abundances of archaeon amoA gene (%)								
archaeon	Total	F_0	F100	F200	A_0	A100	A200		
amoA									
gene groups									
Cluster 1	38.7	39.5	40.0	44.7	38.2	42.9	38.5		
Cluster 2	25.8	23.7	10.0	0	29.4	43.7	34.6		
Cluster 3	14.5	7.9	10.0	12.5	11.8	0	0		
Cluster 4	21.0	28.9	40.0	45.8	20.6	25.0	26.9		



图2 依据amoA功能基因序列构建的氨氧化古菌的系统发育树

Fig. 2 Phylogenetic trees of ammonia-oxidizing archaea targeted on amoA gene

2.3 酸性土壤中铝胁迫对氨氧化古菌种群多样性 的影响

所构建的 6 个基因文库库容(C)从 64.8%到 81.1%(表 3),文库库容值较大,覆盖程度较高,代 表性较好,这表明文库能比较真实代表不同铝处理

浓度下土壤样品中氨氧化古菌的多样性。从表3可 以看出氨氧化古菌的多样性明显受铝胁迫的影响。 Shannon和 Simpson 指数值表明,铝浓度的提高会 降低土壤氨氧化古菌多样性,却能在一定程度上提 高其均匀度,而且铝胁迫对农田土壤的影响要高于 森林土壤。A₀土壤样品氨氧化古菌种群多样性最高,均匀度最低,相对更多的种群被发现于A₀中。

表 3 古菌 amo 基因克隆文库的多样性指数

 Table 3
 Archaeon diversity index in amoA gene clone libraries from tested soils

Soil samples	OTU richn number	ess	Total clones	Coverage (%)	Chao1 index	ACE richness index	Simpson index	Shannon index
F ₀	34	112	70.	0 1	20.9	178.8	0.005	3.43
F100	30	98	69.	4 8	3.5	145.6	0.012	3.24
F200	20	95	78.	9 7	0.6	99.5	0.014	3.13
A ₀	38	108	64.	8 1	25.8	163.9	0.009	3.66
A ₁₀₀	28	99	71.	7 1	46.6	140.8	0.010	3.24
A ₂₀₀	17	90	81.	1 9	9.5	126.4	0.012	3.05

3 讨论

氨氧化古菌广泛地分布于海洋和陆地土壤,对 生态系统中氮素循环过程中发挥着重要作用。土壤 酸化严重影响土壤质量,也影响着土壤氮素转化微 生物的分布及特征^[7-9]。同时,长期的环境胁迫会导 致土壤微生物的多样性及功能发生了一些适应性 改变^[15]。我们前期的研究表明随着酸性红壤 Al³⁺浓 度的增大,土壤环境中真菌生长及数量会受到抑 制,但也会产生一些耐受性强的优势种群^[2]。目前, 已有不少文献报道土壤氨氧化古菌的群落结构及 相对丰度与土壤理化性质存在一定的相关性^[6,16-17]。 然而,酸性红壤中铝胁迫对氨氧化古菌种群结构变 化的研究报道则较少。

分子生物学技术被认为是对土壤微生物种群 丰度解析最有效的方法^[18]。PCR-RFLP 扩增氨氧化 古菌 amoA 基因序列作为一种便捷的技术被广泛用 于土壤氨氧化菌多态性的分析^[19]。本研究表明,酸 性红壤中分布的氨氧化古菌 100%(62)属于 *Crenarchaeotes*(嗜泉古菌界),这与目前多数研究 的报道相一致。进一步通过 Blast 分析发现酸性红 壤中的氨氧化古菌分布于 4 个基因族(Cluster1-4)

(图 2),而且在两种供试土壤中随着铝浓度的变 化差异性明显,在高铝浓度农田土中检测不到 Cluster 3 的存在(表 3),说明农田土中存在的基 因族 Cluster 3 氨氧化古菌对铝的敏感性更强,抑或 该族菌在农田土中多样性较低,相关的原因还需要 进一步的深入研究。

酸性化肥的施用会导致稻田土壤酸化,在一定 程度上会促进氨氧化古菌优势种群的生长,进化出 对 NH₃具有较高亲和力的新种群,并能在酸性土壤 中发挥主导作用^[20]。本实验通过比较两种典型酸性 土壤样品中氨氧化古菌多样性的差异,发现农田土 壤和森林土壤所含的氨氧化古菌种群有所不同,农 田土壤中氨氧化古菌具有较高种群丰度和多样性, 在 A₀ 土壤样品的种群多样性最高,结果与上述研 究结果具有明显一致性。我们进一步研究表明,随 着铝胁迫浓度的增加,两种土壤中氨氧化古菌的丰 度明显下降,农田土中氨氧化古菌对铝的胁迫表现 得更为敏感,而且不同基因族(Cluster1-4)在不同 土壤中表现出较大的差异(表3)。可见,农田土 壤可能由于酸性肥料的施加,一定程度降低了土壤 氨氧化古菌的多样性,同时还能在一定程度提高了 其分布的均匀度和丰富度,其结果可能与种群的特 异性有关,这能为高浓度铝胁迫下高耐性氨氧化古 菌的分离鉴定提供了重要的理论依据。

4 小结

随着全球酸沉降的日益严重以及酸性肥料在 农业中的大量使用,红壤丘陵区土壤富铝化作用加 剧。铝毒可以通过影响土壤微生物的作用进而影响 土壤生态功能,促进红壤提质增效势在必行。我们 的研究表明,铝胁迫导致土壤氨氧化古菌群落结构 改变,高铝胁迫下厌氧氨氧化菌也会发生适应性的 转变;农田土壤由于酸性肥料的施用,氨氧化古菌 群落分布受铝胁迫的影响大于森林土壤。

参考文献:

- Paul I, Ulrike O, Franz S. Microbiological properties in acidic forest soils with special consideration of KCl extractable Al[J]. Water, Air, and Soil pollution, 2003, 148: 3-14.
- [2] 贺根和,王小东,刘强,吴吉春. 铝胁迫对酸性红壤中真菌
 种群多样性的影响[J].农业环境科学学报. 2014, 33(9):
 1736-1742.
- [3] Yan L, Riaz M, Liu J, Yu M, Jiang C. The aluminum tolerance and detoxification mechanisms in plants; recent advances and prospects[J]. Critical Reviews in Environmental Science and Technology, 2021, DOI:

10.1080/10643389.2020.1859306.

- [4] 贺根和.铝胁迫对红壤微生物的生态毒理效应及微生物 的耐铝特性研究[D].南京:南京大学,2012.
- [5] Wang F, Liang X,Ma S, Liu L, Wang J. Ammonia-oxidizing archaea are dominant over comammox in soil nitrification under long-term nitrogen fertilization[J]. Journal of Soils and Sediments, 2021, 21:1800-1814.
- [6] Starke R, Siles J A, Fernandes M L P, et al. The structure and function of soil archaea across biomes[J]. Journal of. Proteomics, 2021, 237:104147.
- [7] Nicola GW, Schleper C. Ammonia-oxidising Crenarchaeota: important players in the nitrogen cycle? [J]. Trends in Microbiology, 2006,14(5): 207-212
- [8] Wei, H C LinX B. Shifts in the relative abundance and potential rates of sediment ammonia-oxidizing archaea and bacteria along environmental gradients of an urban river-estuary-adjacent sea continuum[J]. Science of The Total Environment, 2021, 771:144824
- [9] 王欣丽,朱飞,姚静,等. 长期施肥对酸性土壤氨氧化微 生物群落的影响[J]. 植物营养与肥料学报, 2018, 24(2): 375-382.
- [10] 夏北成, Zhou J, Tiedje M. 土壤细菌类克隆群落及其结构的生态学特征[J].生态学报, 2001,21(4):574-578.
- [11] Giovannoni S J. Mullins T D, Field K G. Microbial diversity in oceanic systems: rRNA approaches to the study of unculturable microbes[J]. Nato Asi Series Gecological Sciences, 1995, 38: 217-217.
- [12] Schloss P D, Westcott S L, Ryabin T, et al. Introducing mother:Open-source, platform-independent, communitysupported software for describing and comparing microbial communities[J]. Applied and Environmental

Microbiology, 2009, 75:7537-7541.

- [13] Larkin MA, Blackshields G, Brown NP, et al. Clustal W and Clustal X version 2.0[J]. Bioinformatics, 2007, 23: 2947-2948.
- [14] Tamura K, Dudley J, Nei M, et al. MEGA5: Molecular Evolutionary Genetics Analysis Using Maximum Likelihood, Evolutionary Distance, and Maximum Parsimony Methods[J]. Molecular Biology and Evolution, 2011, 28(10):2731-9.
- [15] Martin M S, Santos I C, Carlton J D, et al.Characterization of bacterial diversity in contaminated groundwater using matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight mass spectrometry[J]. The Science of the total environment, 2018,622-623:1562-1571.
- [16] 张静,杨鹏,余伟,等.攀枝花不同海拔高度烤烟农田红壤 中氨氧化细菌与氨氧化古菌的群落结构分析[J].生态学 报,2021,41(8):1-8.
- [17] 刘晶静,吴伟祥,丁颖,等.氨氧化古菌及其在氮循环中的 重要作用[J].应用生态学报,2010,21(8):2154-2160.
- [18] He J Z, Zheng Y, Chen C R, et al. Microbial composition and diversity of an upland red soil under long-term fertilization treatments as revealed by culture-dependent and culture-independent approaches[J]. Journal of Soils and Sediments, 2008, 8:349-358.
- [19] Viaud M, Pasquier A, Brygoo Y. Diversity of soil fungi studied by PCR-RFLP of ITS[J]. Mycological Research, 2000,104 (9):1027-1032.
- [20] Verhamme D T, Prosser J I, Nicol G W. Ammonia concentration determines differential growth of ammonia-oxidising archaea and bacteria in soil microcosms[J]. The ISME Journal, 2011, 5(6): 1067-1071.